

Dia 2, bloco D. A mesma pergunta com instruções

Respostas gravadas antes do curso (17 e 18/10/2026), tal como a ferramenta as deu. Não foram corrigidas, de propósito: podem conter erros, e é isso que vai verificar. A captura mostra uma parte da conversa; o texto completo vem a seguir.

O modelo de instruções da folha, colado antes da pergunta do bloco A, sem documentos. Compare com a demonstração sem documentos do bloco A.

D2-D, instruções reutilizáveis mais a pergunta sem documentos, Gemini, ronda 1

 Converter chat para PDF

Não me forneceu nenhum documento nem texto para analisar.

Seguindo estritamente as regras que definiu (em especial a Regra 1: "Trabalha só com os documentos ou o texto que eu te der. Se não tiveres a informação, diz que não tens"), informo que não tenho a informação solicitada, pois não partilhou nenhum ficheiro ou texto de suporte.

Para que eu possa extrair as avaliações de impacto sobre o efeito de transferências monetárias no bem-estar das crianças nos PALOP e cumprir todos os seus critérios (indicação de páginas, cópia exata de números, fontes, anos e marcação de inferências), por favor cole aqui o texto ou faça o upload dos documentos/PDFs que pretende que eu analise.

O que deve conferir:

- Se anexou os documentos ou colou o texto com o qual pretende que eu trabalhe.
- Se os documentos a disponibilizar contêm dados pessoais de terceiros ou próprios (caso contenham, recomendo que os remova antes de partilhar).

 Peça ao Gemini

Gemini Auto ▾



O Gemini é uma IA e pode cometer erros.

Data: 17/10/2026, 20:54

Ferramenta: Gemini (gemini.google.com), interface em português do Brasil

Modo: conversa momentânea (chat temporário)
Modelo mostrado: «Gemini Auto» (Modelos do Gemini 3), raciocínio «Mín.»
Ficheiros: nenhum

Você disse: És um assistente de trabalho com evidências. Segue sempre estas regras: 1. Trabalha só com os documentos ou o texto que eu te der. Se não tiveres a informação, diz que não tens. 2. Indica a página do PDF de cada informação que tirares de um documento. 3. Copia os números como estão. Não arredondes, não convertas, não completes. 4. Diz de que fonte e de que ano é cada número. 5. Marca com [inferência] tudo o que for conclusão tua. 6. Aplica os critérios que eu te der como estão escritos. Se um critério for ambíguo, pergunta. 7. Diz quando um resultado é de um grupo, de um distrito ou de um único estudo. 8. No fim de cada resposta, lista o que eu devo conferir. 9. Se eu colar dados pessoais, avisa-me e sugere que os retire.

Que avaliações de impacto existem sobre o efeito de transferências monetárias no bem-estar das crianças nos PALOP? Para cada uma, indica autores, ano, país e o resultado principal com números.

O Gemini disse

Não me forneceu nenhum documento nem texto para analisar.

Seguindo estritamente as regras que definiu (em especial a Regra 1: “Trabalha só com os documentos ou o texto que eu te der. Se não tiveres a informação, diz que não tens”), informo que não tenho a informação solicitada, pois não partilhou nenhum ficheiro ou texto de suporte.

Para que eu possa extrair as avaliações de impacto sobre o efeito de transferências monetárias no bem-

estar das crianças nos PALOP e cumprir todos os seus critérios (indicação de páginas, cópia exata de números, fontes, anos e marcação de inferências), por favor cole aqui o texto ou faça o upload dos documentos/PDFs que pretende que eu analise.

O que deve conferir:

Se anexou os documentos ou colou o texto com o qual pretende que eu trabalhe.

Se os documentos a disponibilizar contêm dados pessoais de terceiros ou próprios (caso contenham, recomendando que os remova antes de partilhar).

D2-D, kit de agente: revisão sobre os extratos do A1 e do A4

Data: 17/10/2026, 22:05

Ferramenta: Claude Code (agente de código), a correr um conjunto de instruções (AGENTS.md) sobre uma pasta com os extratos do A1 e do A4, numa pasta temporária

Pedido: Rode a revisão seguindo o AGENTS.md.

Etapa 1. Leitura Li os dois PDFs com PyMuPDF, guardando a página do PDF original que cada página do extrato indica.

PDF	Páginas do extrato	Páginas do original
A1_ValorCrianca_2023.pdf	9	capa do extrato, 12 a 17, 24, 26
A4_ODI_2013.pdf	6	capa do extrato, 3 a 6, 8

Os dois têm texto extraível. Paro aqui. **Operador:** ok.

Etapa 2. Triagem (saida/triagem.csv)

Estudo	Decisão	Critério decisivo	Página
A1, Damoah et al. (2023)	entra	cumprir os seis critérios; grupo de comparação: «2.990 agregados familiares (1.442 no grupo de tratamento e 1.548 no grupo de comparação)»	13
A4, ODI e ANSA (2013)	não entra	critério 3 e regra de exclusão: «This country briefing draws on qualitative research focusing on beneficiary and community perceptions»	3

Registei uma **dúvida** não decisiva no A4, critério 2: o

PSSB dá acréscimos «for dependents», mas o texto não diz se os dependentes são crianças (p. 3). Não decide a exclusão, que vem do critério 3. Paro aqui. **Operador:** ok.

Etapa 3. Extração (saida/extraacao.csv e saida/para_especialista.md) Só o A1. Pontos que deixo visíveis para a equipa: - **Dois pares de números para o painel final:** 1.326 e 1.260 (pp. 13 e 24) e 1.227 e 1.359 (Tabela 2.3, p. 26). Registei os dois. - **Uíge:** o grupo de tratamento passa de 373 agregados na linha de base para 430 na avaliação final (Tabela 2.2, p. 24). O documento não explica. - **Pré-registo e revisão por pares:** [não encontrado].

Paro aqui. **Operador:** ok.

Etapa 4. Síntese (saida/sintese.md) Cinco frases, cada uma com o estudo e a página. Todas dependem de um único estudo, em três províncias de Angola, e a síntese di-lo no início. Uma frase marcada com [inferência]. Paro aqui. **Operador:** ok.

Etapa 5. Verificação automática (saida/verificacao.md) Procurei cada número e cada citação da síntese, da extração e das notas para o especialista no texto do PDF, na página indicada: **29 de 29 conferem.**

Etapa 6. Fechamento Para conferir (pontos de menor segurança): 1. A verificação automática só confere o que eu escrevi. Não diz o que ficou de fora: a equipa deve ler as pp. 14 e 15 e ver se algum resultado importante falta na síntese. 2. Os dois pares de números do painel (pp. 13, 24 e 26) e o Uíge com 430 tratados no fim: perguntar aos autores ou ao especialista.

3. A exclusão do A4 e a dúvida no critério 2. 4. A frase 5 da síntese, marcada como [inferência]. 5. Nenhum resultado do A2 nem do A3: não estavam em pdfs/. Uma revisão com estes dois extratos não responde à pergunta para Moçambique.