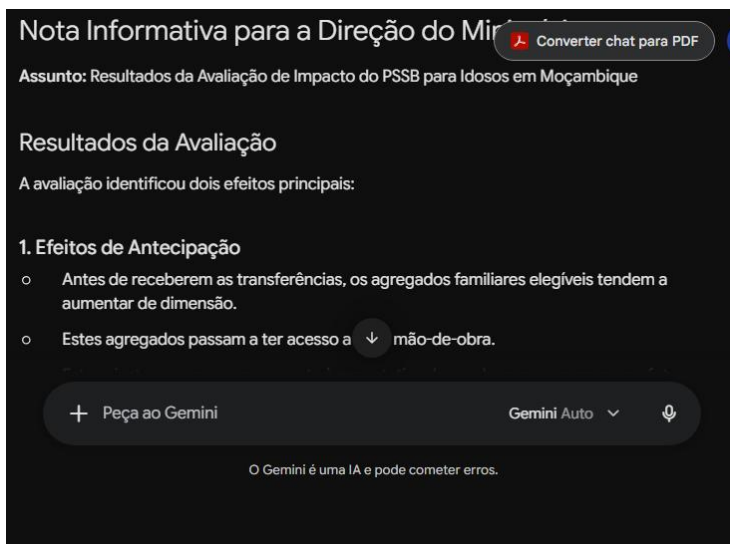


Dia 2, bloco C. Uma página para a direção e a sua conferência

Respostas gravadas antes do curso (17 e 18/10/2026), tal como a ferramenta as deu. Não foram corrigidas, de propósito: podem conter erros, e é isso que vai verificar. A captura mostra uma parte da conversa; o texto completo vem a seguir.

Primeiro, a página escrita pela IA a partir do relatório: compare cada frase com o relatório. Depois, a conferência dessa página com o pedido da folha: em cada frase marcada, a diferença muda o sentido ou só a forma?

D2-C, página para a direção a partir do relatório do PSSB para Idosos, Gemini, ronda 1



The screenshot shows a chat window with a dark background. At the top, the title 'Nota Informativa para a Direção do Mir' is visible. Below it, the subject is 'Assunto: Resultados da Avaliação de Impacto do PSSB para Idosos em Moçambique'. The main heading is 'Resultados da Avaliação', followed by the text 'A avaliação identificou dois efeitos principais:'. Under the heading '1. Efeitos de Antecipação', there are two bullet points: 'Antes de receberem as transferências, os agregados familiares elegíveis tendem a aumentar de dimensão.' and 'Estes agregados passam a ter acesso a ↓ mão-de-obra.'. At the bottom, there is a search bar with the text 'Peça ao Gemini', a dropdown menu set to 'Gemini Auto', and a microphone icon. A small disclaimer at the very bottom reads 'O Gemini é uma IA e pode cometer erros.'

Nota Informativa para a Direção do Mir

Assunto: Resultados da Avaliação de Impacto do PSSB para Idosos em Moçambique

Resultados da Avaliação

A avaliação identificou dois efeitos principais:

1. Efeitos de Antecipação

- Antes de receberem as transferências, os agregados familiares elegíveis tendem a aumentar de dimensão.
- Estes agregados passam a ter acesso a ↓ mão-de-obra.

+ Peça ao Gemini

Gemini Auto

O Gemini é uma IA e pode cometer erros.

Data: 17/10/2026, 21:55

Ferramenta: Gemini (gemini.google.com), interface em português do Brasil

Modo: conversa momentânea (chat temporário)
Modelo mostrado: «Gemini Auto» (Modelos do Gemini 3), raciocínio «Mín.»
Ficheiros: nenhum (texto do relatório do A3, pp. 7 e 8 do PDF, impressas 5 e 6, colado)

Você disse: Com base só no texto abaixo, escreve uma página para a direção de um ministério sobre os resultados do PSSB para Idosos em Moçambique. Inclui o que a avaliação encontrou, porquê, e duas recomendações. Usa frases curtas. Não acrescentes nada que não esteja no texto.

[Aqui vinha colado o texto das pp. 7 e 8 do PDF do relatório do PSSB para Idosos (UNU-WIDER, 2025), pp. 5 e 6 impressas. Abra-o pelo link oficial que está na folha D2-A.]

O Gemini disse

Nota Informativa para a Direção do Ministério

Assunto: Resultados da Avaliação de Impacto do PSSB para Idosos em Moçambique

Resultados da Avaliação

A avaliação identificou dois efeitos principais:

1. Efeitos de Antecipação

Antes de receberem as transferências, os agregados familiares elegíveis tendem a aumentar de dimensão.

Estes agregados passam a ter acesso a mais mão-de-obra.

Estes ajustes ocorrem em resposta à expectativa de receberem o programa no futuro.

2. Efeitos das Transferências

Ser beneficiário associou-se a uma redução da segurança alimentar.

Registraram-se taxas mais elevadas de pobreza entre os beneficiários.

Aspetos Positivos e Perceções dos Beneficiários

Os pagamentos são amplamente considerados benéficos.

Os beneficiários sentem uma diferença positiva no bem-estar da família.

Os pagamentos oferecem uma sensação de fiabilidade, apesar das irregularidades.

As despesas priorizam necessidades essenciais: alimentação, cuidados de saúde e educação.

Os padrões de despesa e a tomada de decisões variam segundo a região.

No Sul, observa-se maior autonomia dos idosos nas decisões financeiras.

A posse de telemóvel ajuda nos pagamentos, mas há disparidades regionais para o uso de sistemas como o M-PESA.

Causas dos Resultados Adversos

Existem atrasos significativos nos pagamentos, muitas vezes superiores a oito meses.

Estes atrasos comprometem significativamente os benefícios pretendidos pelo programa.

Os montantes das transferências são indexados à dimensão do agregado familiar, o que explica as alterações na composição familiar.

Recomendações

Priorizar a retoma atempada dos pagamentos: A retoma dos pagamentos aos beneficiários é crucial para manter a credibilidade e a eficácia do programa.

Garantir um financiamento sustentável: São necessários mecanismos de financiamento mais fiáveis para minimizar futuros atrasos e garantir o apoio consistente aos idosos vulneráveis.

D2-C, conferência da página para a direção com a regra «qualquer diferença», Gemini, ronda 1

Frase 14: "Estes atrasos comprometem significativamente os benefícios pretendidos pelo programa."

○ Trecho literal do original:
«...que parecem comprometer significativamente os benefícios pretendidos pelo programa.»

○ Classificação: Diz mais do que o original

○ Explicação: O original usa uma linguagem condicional/cautelosa ("parecem comprometer"), enquanto a frase faz uma afirmação categórica ("comprometem").

Frase 15: "Os montantes das transferências são indexados à dimensão do agregado familiar, o que explica as alterações na composição familiar."

○ Trecho literal do original:
«...provavelmente reflectindo o facto de os montantes das transferências serem indexados à dimensão do agregado familiar.»

+ Peça ao Gemini

Gemini Auto

O Gemini é uma IA e pode cometer erros.

Data: 18/10/2026, 09:35

Ferramenta: Gemini (gemini.google.com), interface em português do Brasil

Modo: conversa momentânea (chat temporário)

Modelo mostrado: «Gemini Auto»

Ficheiros: nenhum (texto do relatório do A3, pp. 7 e 8 do PDF, impressas 5 e 6, e a página gravada em D2-C-p7/gemini-1, colados)

Você disse: Abaixo estão um texto original e uma página escrita a partir dele. Confere a página frase a frase. Para cada frase, mostra o trecho literal do texto original que a sustenta e classifica: sustentada; diz mais do que o original; diz menos do que o original; não sustentada. Se a sua avaliação apontar qualquer diferença entre a frase e o original, a frase não pode ser classificada como sustentada.

[Aqui vinha colado o texto das pp. 7 e 8 do PDF do relatório do PSSB para Idosos (UNU-WIDER, 2025), pp. 5 e 6 impressas. Abra-o pelo link oficial que está na folha D2-A.]

Página:

Nota Informativa para a Direção do Ministério

Assunto: Resultados da Avaliação de Impacto do PSSB para Idosos em Moçambique

Resultados da Avaliação

A avaliação identificou dois efeitos principais:

1. Efeitos de Antecipação

Antes de receberem as transferências, os agregados familiares elegíveis tendem a aumentar de dimensão.

Estes agregados passam a ter acesso a mais mão-de-obra.

Estes ajustes ocorrem em resposta à expectativa de receberem o programa no futuro.

2. Efeitos das Transferências

Ser beneficiário associou-se a uma redução da segurança alimentar.

Registraram-se taxas mais elevadas de pobreza entre os beneficiários.

Aspetos Positivos e Perceções dos Beneficiários

Os pagamentos são amplamente considerados benéficos.

Os beneficiários sentem uma diferença positiva no bem-estar da família.

Os pagamentos oferecem uma sensação de fiabilidade, apesar das irregularidades.

As despesas priorizam necessidades essenciais: alimentação, cuidados de saúde e educação.

Os padrões de despesa e a tomada de decisões variam segundo a região.

No Sul, observa-se maior autonomia dos idosos nas decisões financeiras.

A posse de telemóvel ajuda nos pagamentos, mas há disparidades regionais para o uso de sistemas como o M-PESA.

Causas dos Resultados Adversos

Existem atrasos significativos nos pagamentos, muitas vezes superiores a oito meses.

Estes atrasos comprometem significativamente os benefícios pretendidos pelo programa.

Os montantes das transferências são indexados à dimensão do agregado familiar, o que explica as alterações na composição familiar.

Recomendações

Priorizar a retoma atempada dos pagamentos: A retoma dos pagamentos aos beneficiários é crucial para manter a credibilidade e a eficácia do programa.

Garantir um financiamento sustentável: São necessários mecanismos de financiamento mais fiáveis para minimizar futuros atrasos e garantir o apoio consistente aos idosos vulneráveis.

O Gemini disse

Aqui está a conferência frase a frase da página em relação ao texto original.

Para a classificação, foi aplicado rigorosamente o critério solicitado: se a frase apresentar qualquer acréscimo, omissão ou divergência em relação ao trecho corres-

pondente do texto original, ela não é classificada como “sustentada”.

1. Resultados da Avaliação — Efeitos de Antecipação
Frase 1: “Antes de receberem as transferências, os agregados familiares elegíveis tendem a aumentar de dimensão.”

Trecho literal do original: [omitido; confira no relatório, pp. 7 e 8 do PDF]

Classificação: Sustentada

Frase 2: “Estes agregados passam a ter acesso a mais mão-de-obra.”

Trecho literal do original: [omitido; confira no relatório, pp. 7 e 8 do PDF]

Classificação: Sustentada (No contexto, o pronome “Estes agregados” refere-se exatamente aos agregados elegíveis mencionados no trecho).

Frase 3: “Estes ajustes ocorrem em resposta à expectativa de receberem o programa no futuro.”

Trecho literal do original: [omitido; confira no relatório, pp. 7 e 8 do PDF]

Classificação: Diz menos do que o original

Explicação: O texto original especifica que os indivíduos ajustam o seu comportamento “apenas” em resposta à expectativa de receberem “o PSSB” no futuro. A frase omite a palavra “apenas” e substitui “o PSSB” por “o programa”.

2. Resultados da Avaliação — Efeitos das Transferências
Frase 4: “Ser beneficiário associou-se a uma redução da segurança alimentar.”

Trecho literal do original: [omitido; confira no relatório, pp. 7 e 8 do PDF]

Classificação: Diz menos do que o original

Explicação: O texto original especifica que se trata de uma “série de efeitos negativos significativos” associados ao facto de se ser beneficiário. A frase sintetiza focando apenas na redução da segurança alimentar.

Frase 5: “Registraram-se taxas mais elevadas de pobreza entre os beneficiários.”

Trecho literal do original: [omitido; confira no relatório, pp. 7 e 8 do PDF]

Classificação: Diz menos do que o original

Explicação: O texto original contextualiza este achado como parte de “efeitos negativos significativos” encontrados pela análise/pesquisa (“Encontramos...”).

3. Aspetos Positivos e Percepções dos Beneficiários

Frase 6: “Os pagamentos são amplamente considerados benéficos.”

Trecho literal do original: [omitido; confira no relatório, pp. 7 e 8 do PDF]

Classificação: Diz menos do que o original

Explicação: O texto original explicita que isso é uma constatação da análise/estudo (“Constatamos que...”).

Frase 7: “Os beneficiários sentem uma diferença positiva no bem-estar da família.”

Trecho literal do original: [omitido; confira no relatório, pp. 7 e 8 do PDF]

Classificação: Diz mais do que o original

Explicação: O texto original diz impersonalmente que os pagamentos “são vistos como fazendo uma diferença...”. A frase atribui explicitamente esse sentimento aos “beneficiários” (“Os beneficiários sentem...”).

Frase 8: “Os pagamentos oferecem uma sensação de fiabilidade, apesar das irregularidades.”

Trecho literal do original: [omitido; confira no relatório, pp. 7 e 8 do PDF]

Classificação: Diz menos do que o original

Explicação: A frase omitiu o adjetivo “conhecidas” referente às irregularidades dos pagamentos.

Frase 9: “As despesas priorizam necessidades essenciais: alimentação, cuidados de saúde e educação.”

Trecho literal do original: [omitido; confira no relatório, pp. 7 e 8 do PDF]

Classificação: Diz mais do que o original

Explicação: O texto original afirma que as prioridades se centram “normalmente” nas necessidades essenciais e indica a alimentação, saúde e educação como exemplos (“como...”). A frase transforma a gradação e os exemplos numa lista conclusiva e omite o advérbio “normalmente”.

Frase 10: “Os padrões de despesa e a tomada de decisões variam segundo a região.”

Trecho literal do original: [omitido; confira no relatório, pp. 7 e 8 do PDF]

Classificação: Diz menos do que o original

Explicação: A frase junta duas afirmações e omite que a tomada de decisões se refere ao “processo de tomada de decisões financeiras no seio dos agregados familiares”.

Frase 11: “No Sul, observa-se maior autonomia dos idosos nas decisões financeiras.”

Trecho literal do original: [omitido; confira no relatório, pp. 7 e 8 do PDF] (e contexto do trecho anterior sobre

decisões financeiras)

Classificação: Sustentada

Frase 12: “A posse de telemóvel ajuda nos pagamentos, mas há disparidades regionais para o uso de sistemas como o M-PESA.”

Trecho literal do original: [omitido; confira no relatório, pp. 7 e 8 do PDF]

Classificação: Diz menos do que o original

Explicação: O original especifica que as disparidades regionais “podem representar desafios para a transição para sistemas de pagamento baseados em telemóveis”. A frase simplifica dizendo apenas “há disparidades regionais para o uso de sistemas...”.

4. Causas dos Resultados Adversos Frase 13: “Existem atrasos significativos nos pagamentos, muitas vezes superiores a oito meses.”

Trecho literal do original: [omitido; confira no relatório, pp. 7 e 8 do PDF]

Classificação: Diz menos do que o original

Explicação: O texto original estabelece uma relação causal direta de atribuição (“Atribuímos estes resultados adversos a...”).

Frase 14: “Estes atrasos comprometem significativamente os benefícios pretendidos pelo programa.”

Trecho literal do original: [omitido; confira no relatório, pp. 7 e 8 do PDF]

Classificação: Diz mais do que o original

Explicação: O original usa uma linguagem condicional/cautelosa (“parecem comprometer”), enquanto a frase faz uma afirmação categórica (“comprometem”).

Frase 15: “Os montantes das transferências são indexados à dimensão do agregado familiar, o que explica as alterações na composição familiar.”

Trecho literal do original: [omitido; confira no relatório, pp. 7 e 8 do PDF]

Classificação: Diz mais do que o original

Explicação: O original refere “provavelmente refletindo” e insere isto no contexto do aumento da dimensão do agregado e acesso a mão-de-obra. A frase afirma categoricamente que “explica as alterações na composição familiar”.

5. Recomendações Frase 16: “Priorizar a retoma atempada dos pagamentos: A retoma dos pagamentos aos beneficiários é crucial para manter a credibilidade e a eficácia do programa.”

Trecho literal do original: [omitido; confira no relatório, pp. 7 e 8 do PDF]

Classificação: Diz mais do que o original

Explicação: A frase acrescenta a especificação “do programa” no final, que não consta no trecho original, além de omitir a menção contextual “Tendo em conta os atuais atrasos nos pagamentos”.

Frase 17: “Garantir um financiamento sustentável: São necessários mecanismos de financiamento mais fiáveis para minimizar futuros atrasos e garantir o apoio consistente aos idosos vulneráveis.”

Trecho literal do original: [omitido; confira no relatório, pp. 7 e 8 do PDF]

Classificação: Diz menos do que o original

Explicação: O original traz “mais fiáveis e sustentáveis” (a frase omitiu “e sustentáveis” no corpo do texto,

usando apenas no título), “futuros atrasos nos pagamentos” (omitir “nos pagamentos”) e “garantir que os idosos vulneráveis recebam consistentemente o apoio de que necessitam” (resumido na frase para “garantir o apoio consistente aos idosos vulneráveis”).

Resumo da Avaliação

Frases Sustentadas: 3 (Frases 1, 2 e 11)

Diz menos do que o original: 9 (Frases 3, 4, 5, 6, 8, 10, 12, 13 e 17)

Diz mais do que o original: 5 (Frases 7, 9, 14, 15 e 16)

Não sustentadas: 0